

14. marts 2004

## **Referat fra ordinær generalforsamling for Ejerlaug Kroengen**

**Dato:** 9. marts 2004

**Sted:** Skovvangskolen

**Deltagere:** Beboere fra 31 af de 36 stemmeberettigede husstande (30 husstande fremmødt + en husstand repræsenteret ved fuldmagt - *se bilag b*).

**Referenter:** Jens Thorup Laursen, nr. 26

*Der henvises til dagsorden udsendt 17. februar 2004 til beboerne på Kroengen.*

---

### **1. Valg af dirigent, stemmeudvalg og referent**

**Dirigent:** Bestyrelsen foreslog Hanne Abildgaard til dirigent. Hun blev valgt uden modkandidater.

Hanne Abildgaard kunne konstatere, at generalforsamlingen var rettidigt indkaldt, og der ikke var hverken skriftlige eller mundtlige protester vedr. den forsinkede udsendelse af regnskab og budget. Generalforsamlingen var hermed gældende og gyldig i henhold til vedtægterne.

**Stemmeudvalg:** Thomas nr. 17 og Pernille nr. 29 blev valgt.

**Referent:** Jens Thorup Laursen nr. 26 blev valgt.

### **2. Formandens beretning**

*Se vedlagte bilag a.*

Der var ingen kommentarer til formandens beretning, som herefter blev enstemmigt godkendt.

### **3. Regnskab 2003**

Formanden gennemgik regnskabet for år 2003, da kasseren var forhindret i at møde op.

**Kommentarer til regnskabet:**

**Nr. 27:** Hvad indeholder beløb til vedligeholdelse af fællesarealer?

**Formanden:** I beløbet er indeholdt ca. 15.000 kr til indkøb af plænetraktor – som gerne skulle holde i en del år frem i tiden. Endvidere er der indkøbt en græstrimmer. Resten af beløbet er brugt til aflønning af havemand samt til brændstof mv.

**Regnskabet blev enstemmigt vedtaget.**

#### 4. Budget 2004

Malene nr. 17 gennemgik budgettet for 2004.

**Kommentarer til budgettet:**

**Nr. 9** foreslog, at kontingentet blev indsamlet løbende igennem budgetperioden, for at øge ejerlaugets forhåndenværende kassebeholdning.

**Bestyrelsen** mente, at dette unødigt ville forøge kasserens arbejde. I stedet tilsluttede bestyrelsen sig det forslag, som var stillet til generalforsamlingen – nemlig at kontingentbetalingen flyttes til 1. april (i stedet for 1. november).

**Budgettet blev enstemmigt vedtaget.**

#### 5. Fælleshus

Formanden gennemgik punktet.

Bestyrelsen havde i indkaldelsen ikke specificeret punktet, men kunne så hermed forklare, at bestyrelsen med punktet ville forespørge beboerne, om de kunne tilslutte sig at bestyrelsen undersøgte muligheden for – i samarbejde med de andre ejerlaug – at sælge de tekniske anlæg til Glostrup kommune, ved at afstå fra det kommende fælleshus. Bestyrelsen havde erfaret, at Ejerlauget Stensbjerg umiddelbart var interesseret i en sådan løsning.

Der var fremsat et lignende forslag for beboerne i nr. 4.

Det der talte for en sådan handel var, at man slap for fester og udlejning af fælleshuset – med de deraf følgende gener.

Derimod vil man miste muligheden for de af B&N lovede badmintonbaner samt udlejning af ekstra værelser.

**Kommentarer til fælleshus:**

**Nr. 37:** Havde bestyrelsen undersøgt, hvilken indflydelse det ville have på retssagen mod B&N?

**Formanden:** Uanset, at vi ville slippe for de tekniske anlæg, giver vi afkald på noget – så retssagen vurderes stadig at være vigtig.

**Nr. 25:** Er dette forhold blevet diskuteret med vores advokater

**Formanden:** Nej, det har bestyrelsen ikke haft tid til, men det vil ske i det videre forløb.

**Nr. 32:** Det koster jo ikke noget at undersøge det. Og i øvrigt, vil en ekstraordinær generalforsamling skulle bestemme det (hvis bestyrelsen i samarbejde med de andre ejerlaug får forhandlet sig frem til en aftale).

**Nr. 8:** Hvor langt er projektet kommet og foreligger der tegninger for fælleshuset?

**Formanden:** Kommunen vil indkalde til et møde i april med de forskellige ejerlaug. På kommunens budget for i år, var der afsat ca. 3,5 mio kr., og der var afsat et tilsvarende beløb for år 2005. Byggeriet formodes derfor tidligst at gå i gang sidst på året (2004).

Der blev afholdt afstemning om forslaget: At bestyrelsens skulle gå videre med sagen sammen med de andre ejerlaug (med henblik på at sælge de tekniske anlæg til kommunen, ved at afstå fra det kommende fælleshus).

**Forslaget blev enstemmigt vedtaget.**

## **6. Parkeringspladser**

Formanden oplyste, at det havde vist sig, at der i perioder var for mange biler, hvilket medførte for få parkeringspladser. Bestyrelsen ville gerne nedsætte et udvalg, der kunne arbejde videre med forskellige løsninger, såsom etablering af ekstra parkeringspladser på det nuværende område med affaldscontainere, på området med pullertlamperne eller andre steder.

**Der blev nedsat et udvalg bestående af nr. 27, 8, 23 samt en person fra bestyrelsen.**

## **7. Indkomne forslag**

Der var indkommet 1 skriftligt forslag til bestyrelsen.

Forslaget, som var fra nr. 20, foreslog at vedtægternes paragraf 9.1 ændres således at forfaldsdatoen for betaling af kontingent ændres fra den 1. november til den 1. april. Dette da budgettet vedtages på generalforsamling i marts måned.

**Forslaget blev enstemmigt vedtaget.**

## **8. Valg til bestyrelsen**

Formanden læste et brev op, som var blevet sendt til bestyrelsen fra nr. 4. Se vedlagte bilag c. I korte træk gik kritikken ud på, at så mange bestyrelsesmedlemmer på én gang havde forladt bestyrelsen – heriblandt, at formanden forlod sin post uden at være på valg.

Formanden tilbageviste kritikken med, at for hans eget vedkommende følte han – pga. stort arbejdspress – at, han ikke kunne fungere tilfredsstillende som formand. For de andre bestyrelsesmedlemmers vedkommende var der ligeledes tale om et stort arbejdspress samt rejseaktivitet. Der var ikke tale om interne problemer i bestyrelsen.

Formanden forsikrede at kontinuiteten i bestyrelsesarbejdet var sikret i og med, at Malene og Jens – der havde lagt et stort arbejde i varmeregnskab, kommunikation med kommunen samt sagen med B&N - fortsatte med bestyrelsesarbejdet.

### **Valg af Formand**

Bestyrelsen foreslog Malene nr. 17 som ny formand. Formanden skulle vælges for en periode af 1 år, således at der stadig skiftevis var 3 eller 2 bestyrelsesmedlemmer på valg.

**Malene blev enstemmigt valgt.**

### **Valg til bestyrelsen (3 poster)**

Bestyrelsen foreslog Jørn nr. 30, der i kraft af sin deltagelse i bestyrelsesmøderne, havde stor indsigt i det løbende arbejde. Endvidere havde Jørn været ansvarlig for beplantningsudvalget.

Der blev yderligere opstillet 4 kandidater: Torben nr. 25, Kenneth nr. 20, Signe nr. 31 og Torben nr. 2. Kandidaterne fik mulighed for at præsentere sig for beboerne.

**Der blev afholdt skriftlig afstemning og Torben nr. 25, Signe nr. 31 samt Torben nr. 2 blev valgt.**

#### **Valg til suppleanter (2 poster)**

Der var 3 kandidater: Jørn nr. 30, Kenneth nr. 20 og Bertelsen nr. 23.

**Der blev afholdt skriftlig afstemning og Kenneth nr. 20 og Bertelsen nr. 23 blev valgt.**

#### **Valg af revisorer:**

**Pauli nr. 13 og Thomas nr. 22 blev valgt**

#### **Valg af revisorsuppleanter:**

**Kai nr. 9 og Pernille nr. 29 blev valgt**

## **9. Eventuelt**

#### **Bestyrelsen bemærkninger:**

Malene nr. 17 fortalte om vand og varmeregnskabet for 2003.

B&N har endnu engang betalt 90 % af varmespildet samt hele vanddifferencen. Dermed er B&N ude af vores vand- og varmeregnskab (da de sidste parcelhuse er blevet beboet i 2003). Regnskabet udsendes i denne uge i form af girokort til de enkelte beboere. Der er en betalingsfrist på kun 14 dage – dvs. den 28. marts, da pengene tilgås Glostrup kommune senest den 1. april. Det har ikke været muligt at ændre på denne dato. Overskrides betalingsfristen overfor kommunen, pålignes ejerlauget renteudgifter. Bestyrelsen i Ejerlauget forbeholder sig ret til, at sende renteudgifterne videre til de beboere i ejerlauget, som ikke har betalt rettidigt. Der vil fremover blive udsendt a'conto-opkrævninger 2 gange om året – beregnet på baggrund af tidligere forbrug. Kommunen havde som udgangspunkt ønsket opkrævninger pr. måned, men bestyrelsen havde fået forhandlet antallet ned til halvårlige opkrævninger, da bestyrelsen ellers ikke kunne lave andet end udskrive girokort.

Vand og varme for 2002 er blevet indbetalt til kommunen.

Jens nr. 26 bemærkede, at det som tidligere nævnt var de enkelte beboeres ansvar, at deres vand- og varmemålere virkede korrekt. Det blev foreslået, at kontrollere målestande f.eks. en gang om måneden – og sammenligne med tidligere forbrug.

#### **Beboernes bemærkninger:**

**Nr. 27:** Vælg samme maling til cedertræ-beklædningen på facader.

Bestyrelsen rundsender endnu engang beskrivelse af den korrekte maling.

**Nr. 22:** Det anbefales at bruge "ny" maling, da der var opstået farveforskelle, selv om der var anvendt den rigtige maling.

**Nr. 10:** Vedr. trafik på flisearealer. Der kører for mange lastbiler ind på de flisebelagte arealer – i størrelsesordenen 10 om dagen. Endvidere havde beboeren indtryk af, at der var alt for megen personbiltrafik fra ejerlaugets egne beboere.

**Dirigenten kunne herefter afslutte generalforsamling med at konkludere, at den var foregået i ro og orden.**

## **Bilag a:**

### **Årsberetning**

#### **1. Fællesareal - grøn kile mod vest**

På generalforsamlingen sidste år kunne bestyrelsen berette at Glostrup kommune (GK) havde accepteret at de private haver ud mod den grønne kile skulle tinglyses i overensstemmelse med de eksisterende matrikelkort. Kommunen har imidlertid endnu ikke bragt overensstemmelse mellem de tinglyste matrikelkort og den tinglyste deklaration på området. Bestyrelsen har ikke presset på for at få forholdene bragt i orden, så længe det har været helt uafklaret hvornår og hvordan Ejerlauget skulle overtage fællesarealerne og de tekniske anlæg i det hele taget. Men nu hvor sagen mod Bülow & Nielsen (B&N) langt om længe er begyndt at rulle, bør det være et af de næste punkter man skal overveje om det er værd at følge op på. Med de tinglysninger der foreligger i dag, så har grundejerne en privat have der rækker 2,5 meter ud fra huset. Derudover har de en tinglyst ret til at bruge 2,5 meter af fællesarealet til have. Dette er i overensstemmelse med hvad der blev stillet i udsigt, da husejerne blev solgt. Kommunens opfattelse er imidlertid at husejerne kun har en tinglyst ret til at bruge 2,5 meter ud fra huset som have. Så det er et spørgsmål om man ikke skal lade sagen ligge.

Den beplantningsplan som blev vedtaget på sidste års generalforsamling, vandt jo som bekendt i store træk gehør hos GK. Vi må dog indrømme at tingene kom til at udvikle sig lidt anderledes end vi havde planlagt da vi indsendte planen. For som alle sikkert husker, så ankom B&N (eller rettede NCC) med 80 træer, nogle få dage inden vi skulle i gang med den store fælles plantedag. NCC folkene havde store betænkeligheder ved at plante træerne på plintekasserne, fordi de mente at der ikke ville være jordfæste nok, når træerne blev store. De overlod det derfor til Ejerlauget selv at komme med en alternativ plan, og jeg må sige at det var et større logistisk for beplantningsudvalget at få det til at gå op i en højere enhed. På plantedagen mødte folk op med en vældig entusiasme og i løbet af dagen fik vi ikke blot plantet de indkøbte planter, men også de 80 træer. GK har siden forlangt at vi skulle indsende en ny beplantnings plan for de træer der blev plantet neden for plintekasserne mod øst. Denne plan har vi fået afslag på og meningen er at NCC skal komme og flytte træerne op på plinten. Egentlig skulle de have haft det gjort i efteråret, men bestyrelsen har ikke følt nogen tilskyndelse til at rykke for det. Det kan GK selv gøre hvis det er så magtpåliggende for kommunen. I den oprindelige beplantningsplan var der egentlig regnet med at der skulle indkøbes hybenbuske og kirsebærtræer til at få den grønne kile til at se bare en anelse mindre trøstesløs ud. I stedet blev diverse af de frugttræer, som NCC leverede, brugt til formålet. Desværre er der tegn på at adskillige af disse træer ikke har overlevet, så vi må forlange at NCC erstatter disse træer. Alternativt må ejerlauget udskifte de "døde" træer. Desværre er halvdelen af de kr. 10.000,- som blev bevilget sidste år til beplantning blevet brugt sidste år, og den anden halvdel er båndlagt til diverse beplantninger her i foråret.

Bestyrelsen havde på sidste års generalforsamling stadig et håb om at B&N ville pløje og harve de grønne kiler op og tilså med nyt græs. Dette er ikke sket, dog har de repareret lidt på det uden de helt store resultater. Bestyrelsen har indtil videre besluttet at leve med det, som det er, men det vil naturligvis blive taget op når og hvis der bliver lavet en formel overtagelsesforretning. Som sagerne står lige nu er det meget svært at kommunikere med B&N.

#### **2. Overdragelse af fællesarealer B&N**

Som allerede nævnt, er det ikke lykkedes at få afholdt en formel afleveringsforretning vedrørende fællesarealerne. Der har været tilløb til det 3-4 gange, men hver gang har B&N's advokater forhindret det, fordi de ville have at alt skulle afhandles på et sådant møde, dvs. at vi også skulle afstå fra

at køre en efterfølgende sag mod B&N. Bestyrelsen havde håbet at det var muligt at få overstået overtagelsesforretningen inden sagen mod B&N skulle anlægges, det er årsagen til at det har trukket i langdrag med at få lagt sag an mod B&N.

Bestyrelsen og især Jens har udarbejdet en protokol, som indeholder alle de mangler som vi mener skal udbedres inden vi formelt kan eller vil overtage fællesarealerne. Det er ubegribeligt at B&N ikke vil være med til at få afklaret de ting der kan afklares, men det må i givet fald blive en del af sagen. Formelt set er det B&N som har forpligtelsen til at vedligeholde arealerne, såsom græsslåning, snerydning osv. Hvis ikke det lykkes at få etableret en overtagelsesforretning, må vi jo tillægge vedligeholdelsesudgifterne til den sag vi i forvejen kører mod B&N.

### **3. Overdragelse af de tekniske anlæg fra B&N**

Ligesom det ikke er lykkedes at få afholdt en overtagelsesforretning vedr. fællesarealerne er det heller ikke lykkedes med de tekniske anlæg. Det er jo som bekendt også derfor vi anlægger sag mod B&N. Bestyrelsen havde været indstillet på formelt at overtage de tekniske anlæg, fordi det er uholdbart at B&N har den formelle forpligtelse, men reelt er fuldstændig ligeglad med hvordan det kører. I den sidste ende kommer vi jo til at overtage anlæggene, med mindre der kan laves en studehandling med GK, som vi skal diskutere senere på dagsordenen. Det første problem vi havnede i mht. til de tekniske anlæg, var at få udarbejdet et vand- og varmeregnskab. I den forbindelse har bestyrelsen og især Malene lagt et stort arbejde i ikke bare at få udarbejdet vand- og varmeregnskabet, men også med at føre forhandlinger med både B&N og GK. Bestyrelsen kunne reelt have lagt armene over kors og sagt at det var B&N's problem, men så var der aldrig sket noget og vi kunne risikere at nogle begyndte at flytte herfra uden at vand- og varmeregningen var blevet afklaret. Det første problem vi stødte ind i var at varmeregnskabet som vi modtog fra Brunata var forkeert, derfor blev vi nødt til at tilbagekalde det og udsende et nyt. Dernæst havde Malene nogle svære forhandlinger med B&N angående deres andel af regningen, og jeg må sige at Malene fik en meget fordelagtig ordning istand. Endelig havde og har Malene haft nogle drøje forhandlinger med GK, dels om hvordan de skulle modregne B&N's indbetalinger i vores og dels om hvordan og hvornår a conto indbetalinger skal betales. GK har slet ikke nogen forståelse for at vi reelt set ikke har overtaget anlæggene endnu, og at bestyrelsen altså ikke har et fuldtidsarbejde som administratorer af Ejerlauget.

### **4. Sagsanlæg mod Bülow & Nielsen.**

Nu har sagsanlægget mod B&N stort set været nævnt under alle de foregående punkter, så tilbage er der kun at nævne hvad der nu skal ske. For det første skal vi betale et retsgebyr, eller rettere sagt vores minimums selvrisiko. Der er udsendt et brev til hver enkelt husstand, hvor I bliver bedt om at betale kr. 347,-. Beløbet kan betales i aften eller snarest muligt til Malene eller Jens. Så snart det er betalt vil der blive indgivet stævning mod B&N. Det har taget sin tid inden vi er kommet så langt, men vi skulle jo lige have vores retshjælpsdækning på plads. B&N vil blive sagsøgt for kr. 3.600.000,- svarende til kr. 100.000,- pr. husstand. Herefter vil der formentlig gå en rum tid før der sker noget i sagen. Vores advokat har indikeret at der kan gå 2 - 3 år inden sagen kommer til endelig domfældelse.

### **5. Fælleshus.**

Vi har et punkt på dagsordenen som heder fælleshus. Bestyrelsen har ikke haft ånds nærværelse nok til at definere hvad tanken var med dette punkt. Heldigvis er der en af grundejerne som har stillet et forslag til dette punkt, som helt er i tråd med hvad der var bestyrelsens hensigt med punktet - så tak for det.

Sagen drejer sig om at formanden for Ejerlauget Tofteaasen, har fået den ide at vi kunne lave en handel med GK. Handlen skulle gå på at vi bytter forpligtelsen til de tekniske anlæg ud med fælleshuset. Men nok om det nu, lad os tage diskussionen under det relevante dagsorden punkt.

### **6. Frederikssund motorvejen.**

Bestyrelsen har i det forgangne år ikke været meget aktiv i forbindelse med motorvejssagen. Det burde der jo nok rådes bod på, men på den anden side så har der ærlig talt været travlhed med andre sager. Endelig behøver det jo ikke nødvendigvis at være bestyrelsen der skal tage initiativer, det kunne jo godt være grundejere uden for bestyrelsen. Lad det hermed være en opfordring.

De faktuelle ting vi ved om motorvejen er flg:

1. Der er indgået et trafikforlig om Motorring 3 (M3) og tilslutningsanlægget til den nye motorvej til Frederikssund på M3 (ved Jyllingevej). Der er ikke vedtaget en anlægslov for tilslutningsanlægget ej heller etape 1 på Frederikssund motorvejen. Anlægsloven for tilslutningsanlægget forventes dog vedtaget inden Folketingets sommerferie.
2. Dette arbejde forventes at kunne gå i gang "i marken" i år 2006.
3. Det er uvist, hvornår der vil kunne vedtages en anlægslov om 1. etape af motorvejen til Frederikssund (mellem M3 og Nordre ringvej evt. til ring 4), men da tilslutningsarbejdet med 99% sikkerhed udføres, vil det være overvejende sandsynligt, at 1 etape også gennemføres.
4. Vi ved at borgmestrene i Glostrup og Rødovre er ude med protester mod gennemførelsen af motorvejen. Vi ved også at de måske ikke er helt enige i deres protester. Rødovres borgmester er mere vidtgående, idet han afviser at Jyllingevej kan tage den øgede trafik, mens Glostrups borgmester vil stille sig tilfreds med at den ikke snupede et stykke af vestskovens.
5. Vi ved at venstrefolkene og socialdemokraterne i Glostrup byråd har undsagt sig partilinen og har stillet sig på linie med dansk folkeparti som har lagt sig op af en af miljøorganisationernes linie.

Selvfølgelig er forskellen imellem Glostrup og Rødovres holdninger af taktisk art. Glostrup har en interesse i at vestskovens forbliver uberørt, hvorimod Rødovre har en interesse i at Jyllingevej ikke bliver et trafikalt helvede, hvad den jo nødvendigvis også vil blive. Rødovres forslag er derfor også mere vidtgående, idet man foreslår at fordelingen af trafikken skal foregå længere ud i periferien og at der derfor skal laves ringveje længere ude. Glostrups holdning er mere af taktisk art, idet man forventer at det vil være lettere at få denne "mindre" ændring igennem end den radikale som Rødovre slår til lyd for.

Men sjovt bliver det ikke at få en motorvej ca. en kilometer væk.

### **7. Vejfest.**

Der blev igen i 2003 afholdt en vejfest. Desværre var undertegnede selv forhindret i at deltage, men rygterne vil vide at det var en meget vellykket fest. Jesper havde vist sit hyr med at få flowet ind i ølkassen til at modsvare flowet ud af ølhanen, men i den sidste ende gav det kun et underskud på nogle få hundrede kroner. Bestyrelsen ser gerne at det kan forblive en tradition at vi på denne hyggelige måde kan mødes en gang om året. På gensyn til næste vejfest.

### **8. Affaldscontainere.**

Bestyrelsen har været i kontakt med kommunen ang. vores genbrugscontainere. Vi har fået lovning på en ny type, som er beklædt med træ og derfor er betydeligt mere pyntelige end de eksisterende. Desværre kan der gå op til et halvt år inden GK får produceret nogen nye der kan opstilles her på Kroengen.

### **9. Parkering og kørsel på gangarealer**

Parkeringspladserne udgør et stigende problem. Det forekommer af og til at vi simpelthen ikke har pladser nok, når der også kommer gæster. Derfor har vi et punkt på dagsordenen, hvor vi kan få lejlighed til at diskutere problemet og hvor vi vil foreslå at der nedsættes et udvalg der skal komme med forslag til en løsning på problemet. Men indtil vi eventuelt kan få etableret en løsning skal vi opfordre til at der parkeres med omtanke. Det er ikke sjældent at man oplever biler der er parkeret så yderligt i båsene at det er umuligt at klemme en bil ind på en ellers ledig plads. Så - parker ordentligt - tak.

Bestyrelsen skal endnu engang komme med en kraftig opfordring til grundejerne og deres gæster til ikke at køre på gangstierne, undtagen i sjældne nødvendige tilfælde. Det betyder efter bestyrelsens opfattelse at man måske kan have et behov en gang eller to om måneden og i hvert fald ikke dagligt eller sommetider flere gange dagligt. Dette blev nævnt på sidste års generalforsamling, men der er stadig nogen som ikke synes at det gælder for dem. Hvis det ikke kan lade sig gøre frivilligt at indordne sig under disse forhold, så bliver vi jo nødt til at sætte bomme eller andre ting op som kan forhindre en sådan trafik. Det vil være ærgerligt, fordi man jo af og til har brug for at kunne køre helt hen til sin bolig hvis man har fået bilen fyldt helt op. Så - vis venligst hensyn - tak.



## Bilag b:

### Deltagere i generalforsamlingen

Husnr.	Deltagere
Krogengen 1	Ej fremmødt
Krogengen 2	Annette Mølgaard
Krogengen 3	Kristian og Christina Balle
Krogengen 4	Solveig Honoré
Krogengen 5	Jan Dupont
Krogengen 6	Morten Timmig
Krogengen 7	Ea Vie
Krogengen 8	Christian Herold
Krogengen 9	Kai Mortensen og Karin Philipsen
Krogengen 10	Carsten Toft Jensen
Krogengen 11	Jesper og Susanne Klitmøller
Krogengen 12	Hans Henrik Weiner
Krogengen 13	Pauli Nygaard
Krogengen 14	Ej fremmødt
Krogengen 15	Allan Poulsen
Krogengen 16	Ej fremmødt
Krogengen 17	Thomas og Malene Skov
Krogengen 18	Ej fremmødt
Krogengen 19	Ronnie Petersen
Krogengen 20	Kenneth Kristiansen
Krogengen 21	Tony Jacobsen
Krogengen 22	Thomas Dam og Hanne Abildgaard
Krogengen 23	Kurt Bertelsen
Krogengen 24	Lasse og Emma Dupont
Krogengen 25	Torben B. Frederiksen og Suzan Christensen
Krogengen 26	Jens Laursen
Krogengen 27	John Zebitz Sørensen og Gitte Barber
Krogengen 28	Jesper Aistrup
Krogengen 29	Pernille Jakobsen
Krogengen 30	Ej fremmødt – fuldmagt
Krogengen 31	Signe Lønborg
Krogengen 32	Hans Erik Jensen
Krogengen 33	Finn Gransten
Krogengen 34	Ej fremmødt
Krogengen 35	Dorte Skriver-Jensen
Krogengen 37	Anne Marie Wadskov

**Bilag c:**

Glostrup d. 22. februar 2004.

Til bestyrelsen for ejerlauget Krogengen.

Følgende ønskes oplæst ved den ordinære generalforsamling d. 9. marts 2004.


Det er med nogen undren det konstateres, at det af dagsordenen for indkaldelsen til generalforsamlingen fremgår, at formanden, kassereren og 1 bestyrelsesmedlemmer ikke ønsker genvalg.

Medmindre der er en særlig grund f.eks. fraflytning finder jeg det ganske uansvarligt, at man påtager sig et arbejde og et bestyrelsesansvar og udføre et prisværdigt arbejde og herunder kaster en masse bolde i luften og så forinden boldene "i bogstavelig forstand er faldet til jorden", melder fra efter relativ kort tid.

Jeg finder det især uansvarlig at formand og kasserer ønsker at fratræde samtidig.

I øvrigt er jeg af den opfattelse, at formanden ikke kan udtræde i henhold til § 5 i vedtægterne, idet her fremgår, at "formanden afgår på ulige årstal, de øvrige bestyrelsesmedlemmer afgår på lige årstal.

Med venlig hilsen

  
Jørn Honoré,  
Krogengen